



# SUPERPOTENCIAS Y PAÍSES EMERGENTES

*Javier Wrana*

Universidad Rey Juan Carlos

## Resumen

En la metodología aplicada para determinar qué países pueden considerarse grandes potencias, se atiende a cuatro criterios absolutos (PIB, poderío militar, población y extensión geográfica) independientes entre sí; lo que permite construir un índice (IG<sup>4</sup>) que mide la situación de los diferentes países dentro de la globalidad; resultando seis en posición destacada, que integran el exclusivo club de las grandes potencias: EEUU, China, India, Rusia, Brasil y Japón. Entre los primeros no figura, pues, ninguna nación europea; sin que ello sea óbice para tener en cuenta la Unión Europea como conjunto altamente significativo. Se cierra la categorización previendo los países que llamarán a la puerta del club de superpoderes (Arabia Saudí, Egipto, Indonesia, México, Sudáfrica, Canadá y Australia).

## Abstract

*The methodology is suggested to determine which countries may be considered as superpowers; in terms of four independent criteria (GDP, military power, population, geographical extension), thus resulting an index (IG<sup>4</sup>) to measure their ranking in the global scenario, resulting six countries to be considered members of the exclusive club of superpowers: USA, China, India, Russia, Brazil and Japan; highlighting that none among them is European, although the European Union has a very special significance. The ranking is closed suggesting which countries are now calling at the door of the Super Club (Saudi Arabia, Egypt, Indonesia, Mexico, South Africa, Turkey, Canada and Australia).*

## 1. Los grandes protagonistas del escenario económico mundial

Un elemento relevante en el análisis de la economía internacional consiste en el examen del papel que ocupan en el presente, y que previsiblemente ocuparán en el futuro, las comúnmente denominadas grandes potencias mundiales. En ese sentido, la identificación de los grandes protagonistas de hoy y de mañana puede realizarse mediante un variado conjunto de criterios. Entre ellos podríamos destacar el PIB, el poderío militar, la población, la extensión geográfica... y muchos otros.

La metodología que se va a seguir aquí consistirá en seleccionar aquellos países que se encuentren entre los diez primeros en al menos tres de los cuatro criterios mencionados<sup>1</sup>.

Vamos a ello:

- *Por PIB<sup>2</sup>* tenemos el siguiente orden: EEUU, China, Japón, Alemania, Francia, Reino Unido, Brasil, Italia, India y Canadá.

<sup>1</sup> Naturalmente podríamos tener en cuenta criterios alternativos, adicionales a los aquí mencionados, o sustitutivos de alguno(s) de ellos, pero si incorporamos criterios que puedan variar de modo sustancial el orden aquí establecido, probablemente nos encontraríamos con una elevada multicolinealidad, que invalidaría la variedad intrínseca que presentan los criterios utilizados, y que representan vectores explicativos claramente diferenciados (todos ellos de relevancia, claro).

<sup>2</sup> Datos referidos a 2010. Estimaciones realizadas por el Fondo Monetario Internacional (<http://www.imf.org>).

- *Por poderío militar*<sup>3</sup>: EEUU, China, Reino Unido, Japón, Rusia, Italia, Francia, Alemania, Arabia Saudí e India.
- *Por población*<sup>4</sup>: China, India, EEUU, Indonesia, Brasil, Pakistán, Nigeria, Bangladesh, Rusia y Japón.
- *Finalmente, por extensión geográfica*<sup>5</sup>: Rusia, Canadá, EEUU, China, Brasil, Australia, India, Argentina, Kazajistán y Argelia.

Así, y por orden decreciente de criterios cumplidos, y a igual número de ellos por orden alfabético, nos quedaríamos con: China (4), EEUU (4), India (4), Brasil (3), Japón (3) y Rusia (3). Podríamos incluso animarnos a construir un índice, *Índice de Globalidad a cuatro* (IG4) en que conjugáramos los cuatro criterios<sup>6</sup>; por ejemplo, valorando en términos directos el PIB y el gasto militar, pero corrigiendo razonablemente el valor atribuido a la población y a la extensión geográfica<sup>7</sup>, combinando en media las cuatro

variables, y finalmente atribuyendo el valor 100 al país para el que obtengamos la cifra mayor, y a continuación, proporcionalmente, los sucesivos... De este modo, obtendríamos los siguientes valores cuantitativos para el IG4, por orden decreciente: EEUU (100,00), China (70,78), India (52,08), Rusia (47,52), Brasil (45,86) y Japón (37,29).

Ningún estado de la Unión Europea (UE), tomado individualmente, se encuentra entre los diez primeros en más de dos de las variables tenidas en consideración... Y tampoco en los términos cuantitativos del IG4 hallaríamos estado alguno de la UE entre las diez primeras posiciones<sup>8</sup>, mientras que toda ella, conjuntamente, participaría en los cuatro listados, situándose en los primeros puestos en tres de ellos; y naturalmente su posición en el IG4 podría alcanzar el primer o el segundo puesto.

No va a tomarse empero la UE como uno de los grandes protagonistas del hoy y del mañana por dos razones: primeramente, porque más adelante se dedican a la UE dos capítulos específicos en esta publicación, de modo que entendemos se encuentra suficientemente tratada su casuística; y en segundo lugar, porque aunque es posible que la UE consiga consolidar en el próximo futuro una dinámica centrípeta de corte federalizante, lo cierto es que, hasta el momento, tanto en lo que a las relaciones internacionales como a las cuestiones presupuestarias se refiere, cada actor (i.e. Estado miembro) actúa con casi total independencia<sup>9</sup>.

De cualquier criterio que se tenga en cuenta puede utilizarse una versión estática o una dinámica. Aquí hemos tomado *la foto* más actual posible de las variables de referencia... Para determinar

<sup>3</sup> La metodología utilizada para establecer el orden de la variable «poderío militar» ha consistido en tomar los países en orden decreciente de dotación presupuestaria para defensa. La información utilizada ha sido extraída de <http://www.globalfirepower.com/defense-spending-budget.asp>.

<sup>4</sup> Estimaciones de la CIA para julio de 2012 (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2119rank.html>), para la mayoría de los países.

<sup>5</sup> Valores extraídos de ([http://www.nationsonline.org/oneworld/countries\\_by\\_area.htm](http://www.nationsonline.org/oneworld/countries_by_area.htm)); en el propio sitio web se especifican diversas fuentes básicas y matices a los valores proporcionados; entre ellos, un matiz relevante consiste en que el Sudán unido se encontraría en la décima posición pero, al haber quedado separado en dos estados independientes, Argelia ha pasado a ocupar la décima posición.

<sup>6</sup> El IG4 aquí definido únicamente tiene como objeto elaborar una cifra en la que razonablemente queden incorporadas las cuatro variables que se han tomado como referencia en este artículo de cara a medir la importancia de los diferentes países en el ámbito mundial. Existen multitud de índices para medir lo que aquí se pretende, o cuestiones próximas a lo que aquí se pretende. Puede verse, por ejemplo, el denominado Nation Power Index, elaborado por <http://nationranking.wordpress.com/2011/03/06/2011-npi/>, y que incorpora una serie de variables (economía, peso militar, diplomacia, tecnología y popularidad), que plausiblemente definen partes del poder de un estado, atribuyendo unas siempre e inevitablemente discutibles ponderaciones a cada una de ellas. El trabajo de Axel Dreher, publicado en el número 10 del volumen 38 (año 2006) de *Applied Economics* (una versión no definitiva, de 2003, puede bajarse de <http://129.3.20.41/eps/dev/papers/0210/0210004.pdf>, y está también disponible bajo la forma de libro de algo más de 200 páginas una última versión de 2008, *Measuring Globalisation*, en la que añaden valor el propio autor además de Noel Gaston y Pim Martin), define un *Index of Globalization*, en el cual toma en consideración cuestiones económicas, sociales y políticas, pero siempre en términos relativos, de modo que, aunque aporta interesantes argumentos de cara a lo que aquí se ha pretendido calcular, sus resultados no pueden utilizarse para analizar el peso global de un país.

<sup>7</sup> En ambos casos tomando logaritmos neperianos sobre el valor directo (para corregir el elemento exponencial), dividiendo a continuación entre dos veces la menor de las cifras (para que una suerte de valor intermedio se sitúe en torno al 1), y finalmente elevando al cuadrado la cifra así obtenida para resaltar las que superan ampliamente el valor central, y minimizar aquellas que no lo superan.

<sup>8</sup> Tras los seis ya mencionados, tendríamos Canadá (36,35), Indonesia (35,44), Australia (33,08), México (31,99)... Y sólo en décimo primera posición Alemania (29,41); luego Francia (28,64), Turquía (26,24), Reino Unido (26,11), Italia (25,28), España (23,64) y Corea del Sur (17,90).

<sup>9</sup> Se ha incorporado recientemente, y para los Estados miembros de la Unión Monetaria Europea (UME), criterios más estrictos en lo relacionado con el mantenimiento de unas cuentas públicas saneadas, estableciéndose paralelamente una suerte de control previo en la aprobación de sus respectivos presupuestos... Esta medida no pone en entredicho la soberanía fiscal, entendida como la plena capacidad para determinar gastos e ingresos por parte de los Estados miembros, persiguiendo únicamente que los presupuestos se encuentren en equilibrio, de modo que no se dañe la UME.

qué países van conformando a lo largo del tiempo ese conjunto de grandes potencias, podríamos aplicar el criterio antes utilizado a una sucesión de periodos temporales y sacar las conclusiones correspondientes. Aquellos que van incorporándose podrían considerarse países emergentes (o, mejor aún, «ya emergidos»)<sup>10</sup>, y acaso países *en decadencia* aquellos que van abandonando la clasificación.

Para simplificar voy a utilizar una variable de aproximación más modesta, pero que recoge bastante de lo que se desea representar: el número de aeropuertos que cada país o región sitúa entre los treinta con más tráfico de pasajeros<sup>11</sup>. Pues bien, mientras que en el año 2000 EEUU situaba dieciocho de sus aeropuertos en esa lista (cuatro entre los cinco primeros), en 2010 la cifra se ha reducido a trece (con sólo dos entre los cinco primeros). En el mismo periodo, esa cifra correspondiente a Asia pasó de cinco (cuatro de ellos en países o territorios considerados desarrollados y apenas uno en un país en desarrollo), a nueve (incluyendo entre los «nuevos» tres en China, el de Yakarta en Indonesia, y el de Dubái en los Emiratos Árabes Unidos).

Y es claro. Este cambio en las posiciones relativas no se debe a que el tráfico de pasajeros en EEUU se haya reducido en términos absolutos en el periodo en cuestión; es el de los otros países el que ha crecido en una proporción sensiblemente mayor... De un modo significativo el de países asiáticos, con mención específica para China, cuyo tráfico interno ha experimentado un incremento espectacular.

Así, observamos uno más de los espacios que, en detrimento de los EEUU, va ocupando el gigante chino, pero también otros nuevos actores como Indonesia (cuarto país en población y décimo octavo en PIB, en el *ranking* mundial), y otros que fundamentan su crecimiento en actividades

terciarias, como los Emiratos Árabes Unidos (y dentro de ellos el Emirato de Dubái).

Los ejemplos anteriores ilustran la aparición de escenarios nuevos, en los que en los *ranking* de las diferentes variables que pueden plausiblemente tomarse en consideración para determinar la importancia de un país, van situándose cada vez más estados de fuera del mundo occidental... Que eran los que venían acaparando la mayoría de las posiciones desde el siglo XV hasta bien avanzado el XX.

## 2. Las superpotencias

EEUU (en un destacado primer lugar), China, y en menor medida Rusia, son las tres superpotencias en lo militar, aunque desde la disolución de la URSS a principios de los noventa Rusia haya cedido mucho terreno, sólo parcialmente recuperado desde la subida al poder de Vladimir Putin<sup>12</sup>.

Sí, EEUU mantiene una clara supremacía frente al resto del mundo en lo militar. El gasto militar en EEUU multiplica por siete al de China (segundo en el *ranking*), y equivale aproximadamente al agregado de los demás países<sup>13</sup>, además de contar a día de hoy con el ejército más efectivo, y bases a lo largo y ancho del mundo<sup>14</sup>. Pero ¿basta esta supremacía militar para mantener un liderazgo global claro? Y, derivado de lo anterior, se plantea la gran duda: ¿seguirá aspirando EEUU a continuar siendo la potencia hegemónica del mundo, o se resignará a compartir su poder con China, Rusia, acaso la Unión Europea... o incluso India?

<sup>12</sup> Acaso no sea ajena a la victoria de Vladimir Putin (por casi dos tercios de los votos emitidos en las últimas elecciones presidenciales en Rusia, celebradas el pasado 4 de marzo), el hecho de haber recuperado Rusia un cierto papel en el concierto mundial de las naciones, tras unos años previos de extrema decadencia, como magistralmente señala Francisco J. Ruiz González (véase por ejemplo [http://www.funciva.org/uploads/ficheros\\_documento/1330970028\\_120305\\_valoraci\\_por\\_100C3\\_por\\_10093n\\_del\\_resultado\\_de\\_las\\_elecciones\\_presidenciales\\_en\\_rusia.pdf](http://www.funciva.org/uploads/ficheros_documento/1330970028_120305_valoraci_por_100C3_por_10093n_del_resultado_de_las_elecciones_presidenciales_en_rusia.pdf)).

<sup>13</sup> De los dieciocho países con más PIB en 2011, recogidos en el cuadro I, EEUU suma algo más del 52 por 100 del gasto militar acumulado.

<sup>14</sup> En toda América, en el Pacífico, en Europa, en el Golfo y en el Índico (véase, por ejemplo: [http://benefits.military.com/misc/installations/Browse\\_WorldMap.jsp](http://benefits.military.com/misc/installations/Browse_WorldMap.jsp)).

<sup>10</sup> Prefiero reservar la expresión de «emergente» para aquellos países que bullen en los diversos *rankings*, dando saltos de envergadura en alguno de ellos, o anunciándonos la posibilidad de subir en varios... Convirtiéndose en ya emergidos una vez hayan llevado a efecto lo previamente anunciado.

<sup>11</sup> Datos extraídos de *Airports Council International* (<http://www.airports.org>)

Tabla 1. Datos sobre algunos países relevantes en el mundo

Países (por orden decreciente de PIB absoluto)	PIB (bill. de USD corrientes en 2011)	Habitantes (previsión CIA para julio de 2012, en millones)	PIB per cápita USD corrientes en 2011	Territorio (miles km <sup>2</sup> )	Presupuesto en defensa (mill. de USD corrientes en 2011)
EEUU	15,065	314	47.978	9.629,09	692.000
China	6,988	1.343	5.203	9.598,09	100.000
Japón	5,855	127	46.102	377,91	70.495
Alemania	3,629	81	44.802	357,02	41.000
Francia	2,808	66	42.545	551,5	44.788
Brasil	2,517	206	12.218	8.514,88	27.120
Reino Unido	2,481	63	39.381	242,9	73.756
Italia	2,245	61	36.803	301,32	50.400
Rusia	1,884	138	13.652	17.098,24	56.000
India	1,843	1.205	1.529	3.287,26	36.030
Canadá	1.759	34	51.735	9.984,67	21.800
España	1,536	47	32.681	505,99	25.507
Australia	1,507	22	68.500	7.692,02	26.500
México	1,185	115	10.304	1.694,38	6.300
Corea del Sur	1,163	49	23.735	99,68	26.550
Países Bajos	0,858	17	50.471	41,54	n.d.
Indonesia	0,834	248	3.363	1.904,57	4.740
Turquía	0,763	80	9.538	783,56	25.000

Fuente: Naciones Unidas. Elaboración propia.

La respuesta no es evidente, pues ya *no parece* a día de hoy suficiente, para que los diversos actores del Poder en el mundo actúen según los deseos de la gran potencia, el que ésta *amaque* con utilizar esa supremacía militar: se abre camino en cada vez más ocasiones la *necesidad* de esa actuación, para conseguir EEUU el efecto deseado... Y no siempre con éxito.

Fue muy ilustrativo la actuación desarrollada por China a raíz del accidente que tuvo lugar en la isla de Hainan el 1 de abril de 2001, cuando el avión militar EP-3 de EEUU fue interceptado por dos J-8 fighters de la fuerza aérea china y obligado a aterrizar en territorio chino: las autoridades chinas liberaron al piloto y al resto de la tripulación en pocos días, pero retuvieron el avión hasta el mes de julio, tras una completa revisión por parte de sus ingenieros militares... ¿Habría podido China

actuar de este modo tan sólo diez años atrás? ¡Y han pasado once años desde entonces!

Probablemente EEUU querrá mantenerse como *hegemón* incluso si su PIB deja de ostentar la primera posición en el *ranking*, bien porque la UE consiga comportarse cada vez más como una verdadera unidad, o bien porque (más plausiblemente) China le arrebate la primera posición en un horizonte de diez a veinte años. Por otro lado, parece cada vez menos verosímil que Rusia esté dispuesta a renunciar a su grandeza (por ser el país más extenso del planeta, por su posición estratégica como suministrador energético, por su dimensión poblacional<sup>15</sup>, y por su potencial de desarrollo, entre otros motivos), e intente tratar de tú a tú

<sup>15</sup> A pesar del sombrío panorama poblacional de Rusia desde la disolución de la Unión Soviética hasta muy recientemente (sólo a partir de 2.009 ha vuelto a experimentar crecimiento la población de Rusia desde principios de los noventa), su parte europea sigue siendo el país más poblado del continente

a EEUU, especialmente por lo que se refiere al reparto de (determinadas) zonas de influencia<sup>16</sup> en el mundo.

China es ya hoy el gran contrapoder de EEUU. Su IG4 toma un valor apenas un 30 por 100 inferior al de su rival; ejerce cada vez más de referencia en Asia oriental, en paulatina sustitución de EEUU; y va tomando posiciones en otros lugares del mundo, y de modo intenso en el continente africano<sup>17</sup>. Por otra parte, el todavía grande pero menguante peso que en China tiene el sector socialista, y el creciente del capitalista, sugieren que el *sorpasso* se ha verificado ya o está en trance de hacerlo, y que el país camina con paso firme a un sistema económico formalmente mixto, y a la postre de mercado y de libre empresa.

Aunque el avance de China en la dimensión económica parece imparable, lo más probable es que EEUU siga militarmente a la cabeza durante bastante tiempo... Y seguramente sean más los ámbitos en los que en un plazo razonable China diste de alcanzar las primeras posiciones: en lo tecnológico, y en particular en las telecomunicaciones; en lo monetario y lo financiero; o en los servicios cuaternarios; ámbitos todos ellos en los que la delantera que tienen otros países es todavía apabullante... O no tanto<sup>18</sup>.

<sup>16</sup> Estamos viendo de forma clara durante las revueltas árabes de 2011, y de un modo más acusado a principios de 2012 (en el caso de Siria), el intento de Rusia de, sin llegar a tratar de igual a igual a EEUU, si intentar diseñar una suerte de líneas rojas que, en caso de ser atravesadas por la gran potencia, pudieran acaso tener algún tipo de consecuencia.

<sup>17</sup> Véase a este respecto el interesante artículo firmado por Peter Brookes y Ji Hye Shin, de febrero de 2006 (en <http://www.heritage.org/research/reports/2006/02/chinas-influence-in-africa-implications-for-the-united-states>); o la completa fuente de información oficial que facilita el Forum on China–Africa Cooperation (<http://www.focac.org>), que entre otras cosas ha promovido hasta la fecha importantes reuniones entre líderes africanos y representantes gubernamentales chinos.

<sup>18</sup> Señalar aquí una anécdota que ocurrió a quien escribe estas líneas: hace unos años tuve ocasión de entrevistarme con un importante responsable de una Escuela de Ingenieros Aeronáuticos de China; una vez tratados los asuntos objetos de la reunión, y habiendo entrado ya en confianza con él y con su intérprete, le formulé la siguiente pregunta: «¿Para cuándo estima que China estará en condiciones de fabricar sus propios aviones de transporte civil... O incluso entrar a competir en ese mercado con los grandes buques insignia del sector; Airbus y Boeing?». Me pareció que la pregunta pilló desprevenido a mi interlocutor; y en su respuesta, formulada con cara de circunstancias, no parecía que nada encajara... Como conclusión me vino a decir que todavía le quedaba a China un muy largo camino antes de que pudiera siquiera plantearse fabricar sus propios aviones para el transporte de pasajeros. Apenas dos años después Wu Guanghui (vicegerente general de la Corporación Comercial Aeronáutica China, COMAC) ya afirmaba que para 2016 estarían volando

India y Brasil cuentan con un elemento que actúa como freno de cara a consolidar su posición entre las grandes potencias del mundo, el carácter dual de sus sociedades; pero al tiempo coinciden en elementos que potencian esa consolidación, como es el liderazgo que ejercen en Asia meridional<sup>19</sup> y toda Sudamérica, respectivamente; la presencia de importantes élites en ambos países, capaces de ejercer el liderazgo interno; y su gran dinamismo poblacional. India y Brasil han experimentado un sustancial crecimiento en los últimos tiempos, encaramándose recientemente a los puestos 3º y 5º del IG4, respectivamente. Además, India ha escalado posiciones en el competitivo mundo de la producción de *software*, y todo tipo de servicios, parcialmente debido al uso de la lengua inglesa por parte de un porcentaje menor, pero significativo, de la población del país. En cuanto a Brasil, también el idioma le ha procurado ciertos réditos, convirtiéndose en la cabeza del mundo lusófono, hasta el punto por ejemplo de plantearse de modo explícito intervenir en el devenir económico de su antigua Metrópoli, que por tantos apuros económicos está atravesando en los últimos tiempos, mediante la adquisición de títulos de deuda pública emitidos por Portugal<sup>20</sup>.

Japón ha ido perdiendo puestos en los *ranking* de todas las variables relevantes en la medición de la importancia de los países, y de hecho, su IG4 se queda en un raquítico 37,29, muy por debajo de EEUU y de China, pero también de países como Rusia<sup>21</sup>, India y Brasil. Su limitada extensión

las primeras unidades del avión de pasajeros C919, íntegramente diseñado y fabricado en China, añadiendo que sería más confortable y espacioso que los modelos equivalentes de Boeing y de Airbus (<http://english.peopledaily.com.cn/90001/90776/90882/6917771.html>).

<sup>19</sup> India, Pakistán, Bangladesh, Sri Lanka, Nepal, Bután y las islas Maldivas (Algunos incluyen también a Afganistán dentro de este bloque, y de hecho este país forma parte desde abril de 2.007 de la Asociación para la Cooperación Regional en Asia Meridional, <http://www.saarc-sec.org/>, cuya primera cumbre tuvo lugar en Dhaka en 1985, en tanto que la 17ª y última se celebró el 15 de febrero de este mismo año).

<sup>20</sup> <http://www.reuters.com/article/2011/03/30/portugal-brazil-idUSLDE72T0DX20110330>.

<sup>21</sup> Es sintomático, por ejemplo, cómo hasta hace no tanto tiempo planteaba Japón abiertamente su reivindicación sobre las islas Kuriles, administradas por Rusia desde el final de la Segunda Guerra Mundial, a cambio de... ¡Dinero! Ofensivo para los rusos ¿No? Y frente a esto, en agosto de 2006 la

geográfica y su hecho insular, una población cada vez más envejecida y su reticencia frente a la inmigración, amén de su estancamiento económico desde principios de los noventa, nos hacen intuir que este país, que tanto contribuyó al despertar económico de China y de toda la orilla asiática del Pacífico, se va a ir descolgando paulatinamente de la carrera en la que sí se encuentran embarcados los otros cinco países ya mencionados en este epígrafe, e incluso alguno de los que se mencionarán en el siguiente, y cuyo peso sí es obvio hoy en día en la estructura económica internacional... Y en todo el devenir de la sociedad humana.

### 3. La lista de espera: las que van a más

Es claro que el elenco de países que cabría clasificar como grandes potencias no se agota en los seis mencionados... Otros se encuentran en una suerte de *lista de espera*, como (por orden alfabético):

- *Arabia Saudí*, el gran país de la península arábiga y del Consejo de Cooperación del Golfo, primer productor mundial de crudo, y muy influyente en el mundo islámico, en parte debido a las generosas aportaciones económicas que efectúa a diversas comunidades musulmanas a lo largo y ancho del mundo... Y, no olvidemos, el Islam es profesado por más de mil quinientos millones de personas<sup>22</sup> (poco menos de la cuarta parte de la población mundial), principalmente en Asia y África, pero con importantes minorías en Europa y, algo menos, también en América.
- *Egipto*, el país más poblado y posiblemente más influyente del mundo árabe, cuya capital ha ascendido rápidamente en el *ranking* de ciudades globales hasta el cuadragésimo tercer puesto<sup>23</sup> (puesto más avanzado ocupado por una ciudad africana o del Próximo Oriente), y que ejerce una suerte de *soft power* por varias vías en todo su entorno, además de contar con la sede la Liga Árabe.
- *Indonesia*, el país más importante del Sudeste Asiático en población, PIB y extensión geográfica, referencia en la ASEAN, y centro de ese mundo austro-nésico que comprende más países de la región, como Filipinas, Malasia, Brunei y Singapur, entre otros. Y por otra parte su capital, Yakarta, ya ha ingresado en el *ranking* de las sesenta y cinco ciudades globales que elabora *Foreign Policy*, ocupando su quincuagésimo tercer lugar<sup>24</sup>.
- *México*, el país más poblado, y el segundo por PIB del mundo hispanico, gran productor de petróleo, y con influencia en Centroamérica y también en su vecino del norte. Tiene como principales problemas su corrupción endémica<sup>25</sup>, y un excesivo poder de las mafias del narcotráfico.
- *Sudáfrica*, la primera potencia económica del continente africano; en disposición de ejercer un liderazgo creciente en el África más austral, y que ya viene ejerciendo en cuestiones monetarias<sup>26</sup> y económicas generales. Las grandes debilidades de este país son la pandemia

administración rusa, bajo la presidencia de Vladimir Putin, concedió un crédito de más de seiscientos millones de USD para el desarrollo de la infraestructura energética y de transportes en el territorio (<http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-pacific-11664434>); y, a más a más, a finales de 2010 el entonces presidente ruso, Dmitry Medvedev, realizó la primera visita oficial de un presidente ruso a las islas. ¿Mucho para unos treinta mil habitantes... O más bien una clara reivindicación de peso político por parte de Rusia?

<sup>22</sup> <http://pewresearch.org/assets/pewforum-muslim-project/weighted-map.htm>

<sup>23</sup> <http://www.foreignpolicy.com/node/373401>.

<sup>24</sup> <http://www.foreignpolicy.com/node/373401>.

<sup>25</sup> En el puesto cien (con una valoración de 3 puntos sobre 10, en que 10 representa el mayor nivel de transparencia, dentro del índice de percepción de la corrupción, elaborado por Transparencia Internacional [<http://cpi.transparency.org/cpi2011/results/>]).

<sup>26</sup> Además de Sudáfrica, El rand (ZAR) tiene curso legal en Namibia, Lesotho y Suazilandia; y es moneda de referencia en Zimbabwe, Mozambique y Botsuana.

del sida<sup>27</sup>; la delincuencia extrema; y, sobre todo, la dificultad para gestionar una sociedad tan compartimentada en razas (no solamente la negra y la blanca), etnias (variadas dentro de las razas), lenguas (once oficiales, y con la de máxima interacción, el inglés, sólo hablada habitualmente en casa por el 8 por 100 de la población... Y apenas el 0,5 por 100 de la población negra), y acusadas diferencias sociales. Existe amplio consenso en que su primer gobernante democrático, Nelson Mandela, tuvo cierto éxito en la gestión del país del arcoíris... Consenso que se difumina al valorar el desempeño de la más alta magistratura nacional por parte de quienes le han sucedido en la misma.

- *Turquía*, que a su dinamismo económico y poblacional añade el hecho de situarse a la cabeza de un *mundo turco*, que comprende Azerbaiyán, Turkmenistán, Uzbekistán, Kirguistán y Kazajistán, así como partes de Rusia, China, Irán y Afganistán, entre otros países<sup>28</sup>.

<sup>27</sup> Según la Aids Foundation de Sudáfrica (<http://www.aids.org.za/page/hiv-prevalence-south-africa>), la prevalencia de la enfermedad se acerca al 20 por 100 del total de la población del país; con una acusada diferencia regional (desde el 16 por 100 las provincias del Cabo Occidental y del Cabo Norte, hasta casi el 40 por 100 de la provincia de Kwa Zulu-Natal [<http://www.aids.org.za/page/hiv-prevalence-south-africa>]); y con una especial incidencia precisamente en personas que integran los tramos de edad de máxima capacidad reproductiva (de 30 a 34 años entre los hombres, y de 25 a 29 entre las mujeres). Si atendemos al avance oficial del censo de 2011 (<http://www.statssa.gov.za/publications/P0302/P03022011.pdf>), el sida afecta a un total de 5,38 millones de personas en el país, lo que significa un 10,6 por 100 del total de la población.

<sup>28</sup> No por casualidad las líneas aéreas turcas (THY-Türk Hava Yollari) ofrecen vuelos de Estambul a Bakú (Azerbaiyán, cuatro diarios); a Ashgabat (Turkmenistán, dos diarios); a Tashkent (Uzbekistán, siete semanales); a Bishkek (Kirguistán, diario); a Almaty y Astana (Kazajistán, doce semanales entre ambas); además de vuelos a multitud de destinos en Rusia (Kazán, Moscú, Novosibirsk, Rostov, San Petersburgo, Sochi, Ufa y Yekaterinburg); y otros en China, Irán y Afganistán... El comercio florece entre Turquía y los países del mundo turco; y las élites de esos países suelen tener en cuenta las grandes universidades turcas para enviar a sus vástagos, decantándose por esa opción muchas de las familias que las integran. Vaya, que es posible que Turquía suscite cierto rechazo entre algunos europeos, pero parece que su ascendiente crece y crece en otras partes del mundo... Y no sólo dentro del mundo turco antes mencionado: la cada vez mayor presencia de Turquía en África (y especialmente en la parte musulmana del continente) es un síntoma claro del nuevo lugar que Turquía reclama en el mundo; en relación con esto, merece la pena tener en cuenta el impulso dado a estas relaciones a partir de la celebración de la 1ª Cumbre de Cooperación Turquía-África, celebrada en Estambul entre el 18 y el 21 de agosto de 2008 (<http://africa.mfa.gov.tr/the-summit.en.mfa>); o, por ejemplo, el notable incremento de los destinos africanos servidos directamente

- *Canadá y Australia*, conservarán posiciones elevadas en multitud de *ránkings*, acaso redefiniendo su posición en el mundo como suministradores de energía y materias primas, y productos agrícolas cada vez más demandados; con precio claramente al alza en los últimos tiempos. Lo cual les permitirá mantener un elevado nivel de renta que los siga haciendo interesantes para la atracción de una migración del resto del mundo, también de élites, que contribuya a mantener gran dinamismo económico en su seno.

por THY desde Estambul (a 21 de marzo de 2012: Accra, Addis Ababa, Argel, Cairo, Casablanca, Ciudad del Cabo, Dakar, Dar es Salaam, Entebbe, Jartum, Johannesburgo, Lagos, Mogadiscio—única compañía que opera este destino, y cuya apertura el pasado 8 de marzo ha ido acompañada de intensa interacción política, económica y cultural—, Nairobi, Trípoli y Túnez, entre otros).